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# Introducción

El proceso de análisis post mortem y cierre de proyecto suele iniciarse idealmente después de concluir este y con independencia del existo o fracaso del mismo. También este proceso estable los procedimientos para coordinar las actividades requeridas para verificar y documentar los procesos entregables del proyecto, coordinar e interactuar para formalizar la aceptación de estos productos entregables por parte del cliente, e investigar las razones por las cuales se realizaron ciertas acciones si un proyecto se da por finalizado antes de completarlo.

# Criterios de inicio

Este proceso se dio inicio una vez culminada la fase de implementación del proyecto y el equipo ha tenido la oportunidad de evaluar su desempeño para así mejorar en el siguiente ciclo.

# Objetivo de este proceso

El objetivo principal del proceso post mortem y cierre es realizar una evaluación del desempeño del equipo en la fase actual y generar estrategias para mejorar en los ciclos siguientes. Por lo tanto, se debe realizar una comparación de lo planeado con lo ejecutado y analizar las oportunidades de mejora y decidir que practicas se deben cambiar para el siguiente ciclo o para el siguiente proyecto.

# Entradas

Las siguientes son las entradas del análisis post mortem:

* Código fuente producido y probado:
  + Control de riesgos
  + Lista de riesgos
  + Plan de control de riesgos
  + Plan de pruebas
* Plan de calidad y datos requeridos para cada ciclo completos
  + Plan de calidad
  + Carta Gantt
  + Métricas de calidad

# Actividades

Revisión del estado del proyecto

1. Descripción: Esta actividad se basa en realizar una revisión de los resultados obtenidos en el proyecto, incluido el formato del plan de calidad para el producto y sus componentes, con el fin de analizar lo que hizo cada miembro del equipo y el equipo en conjunto, identificar que procesos se realizaron correctamente y en cuáles se falló, comparar el desempeño del equipo con las metas y lo planeado, identificar áreas problema y necesidades de mejora.
2. Resultado: Los miembros del equipo realizaron en la mayoría de las veces los artefactos con el formato. Los documentos que no cumplían eran arreglados para que cumpliesen con la meta planeada. El desempeño del equipo fue bueno en cuanto la calidad.
3. Responsable: Responsable de la calidad.
4. Participantes: Miembros del equipo.

Evaluar el desempeño de los roles

1. Descripción: En este reporte se describen los productos del equipo, los procesos que se utilizaron, los roles y el desempeño del equipo y de cada miembro. Se debe describir las lecciones aprendidas y como mejorar en el futuro.
2. Resultado: Los miembros del equipo cumplieron con todas las actividades planeadas. El desempeño fue bueno, aunque habría que mejorar la comunicación.
3. Responsable: Líder.
4. Participantes: Miembros del equipo.

Reporte del desempeño del ciclo

1. Descripción: En este reporte se describen los productos del equipo, los procesos que se utilizaron, los roles y el desempeño del equipo y de cada miembro. Se deben describir las lecciones aprendidas y cómo mejorar en el futuro.
2. Resultado: El resultado de esta actividad es el reporte del desempeño del ciclo.
3. Responsable: Líder.
4. Participantes: Miembros del equipo.

Evaluación de los roles

1. Descripción: Esta actividad se basa en que el equipo evalúa su trabajo personal y el de los demás miembros del equipo.
2. Resultado: Todos los miembros del equipo han dicho que trabajaron arduamente para cumplir con los requerimientos, además todo están de acuerdo de que han aprendido de gran manera como planificar, organizar, dirigir y controlar, cada punto de la génesis de un proyecto informático.
3. Responsable: Líder.
4. Participantes: Miembros del equipo.

Resultado final del producto

1. Descripción: Esta actividad se basa en la aceptación formal y entrega del producto al cliente.
2. Resultado: El producto final ha cumplido con los requerimientos especificados.
3. Responsable: Líder.
4. Participantes: Miembros del equipo.

# Salidas

Las siguientes son las salidas del análisis post mortem:

* Reporte del ciclo
* Evaluación de roles
* Acta de aceptación

# Criterios de terminación del proceso

El proceso finaliza una vez se hayan ejecutado todas las actividades divinidades y como resultado, se haya producido el reporte de desempeño, la evaluación de los roles, las lecciones aprendidas y los planes de mejora para el siguiente ciclo o proyecto.

# Validación y verificación del proceso

Estos son los criterios de validación y verificación con los que se acepta la ejecución correcta del proceso descrito:

1. Producto de alta calidad

Descripción: Este criterio hace referencia a que como resultado del proyecto se obtuvo un producto de alta calidad con la documentación asociada.

Criterio de aceptación: Se deben haber ejecutado el 100% de las tareas planeadas para el proyecto y deben estar en el sistema de administración de la configuración del producto.

Estado: Se realizaron las tareas planeadas.

1. Evaluación de los roles

Descripción: Este criterio hace referencia a que todos los miembros del equipo deben haber realizado la evaluación de los roles.

Criterio de aceptación: Se debe tener el 100% de la evaluación de los roles, en los formatos establecidos.

Estado: Todos los miembros del equipo realizaron la evaluación de roles.

1. Reporte del ciclo

Descripción: Este criterio hace referencia a que se debe haber realizado el reporte del desempeño del proyecto.

Criterio de aceptación: Se debe tener un realizado el reporte del desempeño del equipo y de cada miembro.

Estado: El desempeño de cada miembro del equipo se encuentra descrito en este documento.